

文章编号: 2095-3666(2012)01-0023-07

# 国外生计渔业概念辨析

唐 议, 陈园园

(上海海洋大学海洋科学学院, 上海海洋大学海洋政策与法律研究所, 上海 201306)

**摘 要:** 生计渔业是国外渔业分类的一种基本类型, 近些年我国渔业管理研究领域也在探讨生计渔业管理问题。为厘清生计渔业的概念, 本文对美国等国家以及 FAO 等国际组织有关生计渔业的概念界定进行了辨析, 得到以下基本结论: (1) 生计渔业在不同国家的界定不同, 但传统作业习惯是各国界定生计渔业的基础; (2) 渔获物主要用于个人或家庭消费是生计渔业区别于商业渔业的主要内涵依据, 但如何确定个人或家庭消费的范围存在差异性, 且在管理上需要复杂、缜密和庞大的监测系统; (3) 有诸多内涵性指标和外部表征可以用来界定生计渔业。但考虑到管理上的适用性, 没有哪一种依据可以唯一性地明确、严格地将生计渔业区别于商业渔业, 要界定生计渔业需要将多种依据综合起来考虑。

**关键词:** 国外渔业; 生计渔业; 商业渔业

**中图分类号:** S9-9      **文献标识码:** A

## 1 引言

生计渔业是与商业渔业相对应的一种基本渔业类型。将生计渔业与商业渔业进行区分, 是美国等国家普遍采用的渔业分类方式(娱乐性渔业在此不作讨论), 并在管理中区别对待。其核心是在采取渔业管理措施时, 对生计渔业进行适当保护, 尤其是在世界范围内传统渔业资源种类普遍衰退, 需要加强捕捞能力控制甚至是削减捕捞能力的情况下, 如何确保生计渔民享有安全和公正的生存发展权利, 受到广泛关注。

在我国, 长期以来并未从生计还是商业的角度区分渔业类型。但随着我国渔业管理的不断加强和日益细化, 以及经济社会宏观形势的发展变化, 客观上已出现了对渔业区分生计和商业目的分类管理的需求, 不加区别对待的渔业管理措施容易产生执行上的问题。另一方面, 当前全社

会正高度关注民生和社会公平问题, 生计渔业和商业渔业的差异正是渔业领域社会公平问题的重点。近年来, 国内有关渔业管理理论研究开始探索生计渔业问题<sup>[1-4]</sup>。由于生计渔业是从国外引入的概念, 研究生计渔业问题应首先厘清国外对这一概念的界定。基于此, 本文对美国、加拿大、南非、印度等国家以及联合国粮农组织 (FAO)、经济合作组织 (OECD) 等国际组织有关生计渔业的概念进行辨析, 以期为我国渔业管理决策提供参考。

## 2 有关国家、国际组织和国外理论研究对生计渔业的界定

### 2.1 有关国家对生计渔业的界定

#### 2.1.1 美国

美国生计渔业主要是指原住民从事的渔

收稿日期: 2012-03-05      修回日期: 2012-03-09

基金项目: 农业部现代渔业产业发展重大战略问题研究, 编号 2130135-01006

作者简介: 唐 议(1971-), 男, 山东高唐人, 副教授, 硕士生导师, 研究方向: 海洋与渔业的政策、法律研究。E-mail: ytang@shou.edu.cn

业,分布较为广泛,政府对生计渔业采取特殊的保护措施。阿拉斯加州的生计渔业是美国生计渔业的典型代表之一。根据阿拉斯加州鱼类和野生动物管理局的解释,生计渔业是为以下目的进行的非商业的、习惯性和传统的生产活动<sup>[5]</sup>:

(1) 直接的个人或家庭消费,如食物、住所、燃料、衣物、器具或运输工具;

(2) 为个人或家庭消费而制作或出售非食用性的鱼类资源的副产品的手工制品;

(3) 为个人或家庭消费而需要的习惯性贸易、交换或分享。

由此来看,除了渔业权主体的原住民身份外,阿拉斯加生计渔业的界定依据主要是“个人或家庭消费”的生产目的,但其范围是宽泛的:消费范围不仅限于食物,还包括住所、燃料等其他基本生活需要;渔获物的处置还包括制作和出售非食用性的副产品,以及习惯性贸易、交换或分享,只要是以个人或家庭消费为目的,都属于生计的范畴。

### 2.1.2 加拿大

生计渔业在加拿大北部区域广泛存在,从业者主要是原住民。除了使用“生计渔业”这一概念外,在加拿大还有一些与之类似的其他概念,包括采捕业(harvest fishing)、食物渔业(food

fishing)、家庭渔业(domestic fishing)等。其中,生计渔业的概念主要在萨斯喀彻温省和西北领地的西部极地区域使用<sup>[6]</sup>。

在萨斯喀彻温省,生计渔业是指为提供家庭食物而进行的捕鱼活动;在西北领地的西部极地区域,《加拿大北极圈居民协定》规定:加拿大北极圈居民之间可以自由出售、买卖或交换在生计渔业活动中捕获的渔获物。总体而言,加拿大的生计渔业是为了满足家庭生活需要的一种谋生手段,在当地社区范围内居民之间出售、销售或交换渔获物也包含在生计渔业范畴之内。

### 2.1.3 南非

南非《海洋生物资源法》明确规定了生计渔民的概念:为个人消费或供其赡养者消费而惯常从事捕鱼的自然人,包括有时在当地出售或交换剩余渔获物的情形,但不包括基于商业目的持续从事渔获物销售的人<sup>[7]</sup>。虽然这不是直接定义生计渔业,但可以认为是从另一个角度对生计渔业的诠释。按照南非有关法律规定,生计渔民不得将渔获物出售到离上岸地20km以外的地方。南非生计渔业特别小组(2003)分析了南非生计渔业、商业渔业和手工渔业的特征<sup>[8]</sup>,实际上构成了对这些渔业类型的界定(表1)。

表1 南非生计渔业特别小组对生计渔业和商业渔业特征的描述

项目	生计渔业	商业渔业
渔获物用途	食用	出售以获取利润
收入水平及其来源	贫困,没有全职性经济来源,或者收入低	有全职性收入来源,收入水平在平均线以上
生活状况	生活来源满足部分基本食物需求	生活来源足以满足其主要需求
作业范围	当地的沿岸海域或者河口区	范围广,不仅限于当地,还可能是国际性的
生产操作者	不雇佣他人而自行生产	雇用员工捕鱼或加工渔获物,或者合作生产
渔具	使用技术水平低的渔具	通常使用高技术成本的渔具和渔获物处理设备
渔业渊源	源于长期的社区传统习惯	缺乏历史性文化或传统
经济水平	资金少	资金充足或有大量的现金

### 2.1.4 印度

在印度,生计渔业通常被认为是以人的技能和劳力作为生产资本,一次性投资一条船和网具的渔业<sup>[9]</sup>。印度生计渔业的其他特征还包括:

(1) 渔获物满足生产者自己的消费后,剩余部分留在村落里,或与相邻村落之间买卖、交换,但仅用于基本食物需求,而非商业性的;

(2) 渔获物运输和保存能力有限,渔获物买卖规模小,很少有贸易商加入;

(3) 通过捕鱼或渔获物交易获得的工资或收入很难超出其生计需要,即使有结余,也难以改善生活,或者用于修补渔船、房屋或婚丧;

(4) 遇到渔业收入用完或渔汛差的情况,渔民通常被迫抵押未来的渔获物以求助于高利贷,很多人被迫临时转业、出走或出卖家产,甚至还有人被饿死。

### 2.1.5 泰国

在泰国,生计渔业类似于小型渔业的概念,

二者没有明确区分。按照泰国农业与合作部渔业局的定义,小型渔业是指:传统的、手工的、生计的渔业,从事这种渔业的目的是为了维持生活,使用非破坏性渔具,在沿岸 3km 范围内作业,一般主要以劳动密集型的方式开展生产<sup>[10]</sup>。

## 2.2 有关国际组织对生计渔业的界定

### 2.2.1 FAO 对生计渔业的界定

FAO 对渔业有多种分类方式。综合渔业投入、生产目的、生产能力、生产经营形式等因素,FAO 将渔业分为商业渔业、工业捕捞、小型渔业、手工渔业、生计渔业、传统渔业、娱乐性渔业或运动渔业<sup>①</sup>。其中,生计渔业是指渔获物直接由渔民家庭或家族分享和消费而不是通过中间商销售到市场的渔业。在这一分类系统中,有些渔业类型之间存在一定的交叉,被归为生计渔业的,包含了按其他标准归类的小型渔业、手工渔业和传统渔业。

FAO 对生计渔业的界定完全以生产目的为依据,但并没有明确“消费”所包括的范围。因此,这种标准下的生计渔业是非常单一的,正如 FAO 自己所指出的,纯粹的生计渔业很罕见,因为常常有一部分渔获物用来出售或交换其他物品或服务。

### 2.2.2 经济合作与发展组织(OECD)对生计渔业的界定

在 OECD 对渔业统计数据指标的解释中,给出了生计渔业的定义:为了个人消费或因传统习惯/礼仪需求而进行的渔业活动<sup>②</sup>。这种定义的标准严格而简单,即完全依据渔获物的用途。由此界定的生计渔业的范围很小,因为只要有渔获物用于出售、交换或贸易,不论比例多少,都属于商业渔业。

## 2.3 国外理论研究对生计渔业的界定

生计渔业在国际渔业研究领域是一个被广泛使用的概念,对这一概念的定义也得到相应的讨论。关于“生计”一词,Sharif(1986)通过文献比较研究认为,“生计”是一种物质和精神生存及生产效能上的最低限度标准,是一种主要为家庭消费和达到最低生活标准的生产模式<sup>[11]</sup>;

Schumann 等(2007)在研究海岸带渔业政策中“生计”的含义时认为,“生计”是一种支撑基本生存而非利润的经济活动或系统,是一种建立在分享而非出售基础上的经济,是一种由非市场分配支撑的社会和文化习惯,是一种文化意义上的食物生产和分配活动<sup>[12]</sup>。

对于“生计渔业”的概念,Sowman(2006)在相关研究中认为,生计渔业是贫困渔民主要为了食物需求而从事的渔业活动,剩余渔获物可能用于交换或出售,但只是为了满足其基本生活需要<sup>[13]</sup>。世界银行、FAO、世界渔业中心的研究报告(2006)在综合了多种有关生计渔业的概念后,从 14 个方面对生计渔业区别于大型渔业和其他小型渔业的特征进行了综合阐述<sup>[14]</sup>,具体见表 2。

## 3 对生计渔业主要界定依据的辨析

从上述有关国家和国际组织对生计渔业的界定来看,多种依据可用来界定生计渔业,且都具有一定的合理性。但是,如果对生计渔业进行区别于商业渔业的特殊管理,就要求界定生计渔业的依据具有管理上的确定性。否则,如果界定依据很难在管理上进行确认,就会带来管理上的混乱。在此,对以下 10 项主要的界定依据讨论其在管理上的适用性,总体简要结论见表 3。

### (1) 渔获物的用途

渔获物用途反映了渔业生产活动的目的,是生计渔业内涵的关键所在,作为界定依据简单而严格。但在管理上,却存在很大的不确定性。首先,如果严格规定生计渔业的渔获物只能直接由渔民个人或家庭、家族分享和消费,那么,现实中捕捞活动就很难成为一种生计活动,因为人们很难仅仅依赖吃鱼而生存。其次,如果允许生计渔业的渔获物不仅限于满足个人或家庭食用消费,剩余渔获物还可以出售或交换,用于个人或家庭生计所需,那么,如何确定哪些是生计所需的基本生活用品?生活用品的质量和数量限定在什么程度才属于生计需要?在不同地区、不同时期按不同的生活水平进行衡量时,将产生很大的差异。而且,在管理过程中,判断渔获物用途需要极其复杂、缜密和庞大的监测系统。

①资料来源:FAO 官方网站 <http://www.fao.org/fishery/topic/12306/en>

②资料来源:OECD 官方网站 <http://stats.oecd.org/glossary>

表2 WBG、FAO、WFC对生计渔业区别于大型渔业和其他小型渔业的特征描述

项目	小型渔业		大型渔业
	生计渔业	其他小型渔业	
船/筏大小	无船/筏,或小船(5~7m; < 10GT),通常无机动	低功率小渔船(< 24m, < 50GT, < 400HP)	大型渔船(> 24m, > 50GT, > 400HP)
船/筏类型	独木舟、小舢板、木船、无甲板船	独木舟、小舢板、木船、无甲板船	钢船/玻璃钢船,拖网船、加工船
生产单元	个人,家庭,或者社区组织	小型组织,有少许专业化和劳动分工,家庭和社区主干	更小的和更大的组织;具有专业化和劳动分工
渔业权主体	船筏和渔具所有者也是经营者	通常由高技能的渔民所有和经营,有时不是渔业权主体	渔业权主体通常不是经营人;或者渔业权主体合作
作业时间	多数是非全时性的或非经常性的	全时作业	通常是全时性作业,或者是季节性的
作业场所	近岸海域或内陆水域	近岸/近海;内陆水域或海上	全部为海洋区域,很少在内陆水域
渔获物用途	家庭消费为主,少许在当地范围交换和出售	出售到当地、国内和国际市场;家庭消费	主要出售到组织化的市场
渔获物处理	鲜活,或为人们消费而进行传统的加工	鲜活或者加工,一般是传统式的,为了人们的消费	主要是加工;大量用于非食物性产品
知识和技能	重视技能和地方性知识;手工渔具	需要高水平技能和知识;手工和机械化渔具;少量的电子装备	技能和经验是重要的,但以科技为支撑;机械化渔具;自动化和电子装备
经济综合性	非正规的,不具综合性	具有一定程度上的综合性	正规、完全的综合性
基地	乡村,城市周边	乡村	城市/法人组织
附加值	低水平,限于当地	家庭范围或当地水平	贯穿整个经济
收益方式	直接消费	直接出售和提供就业	主要是利润和税赋收益
生产投入	劳动密集型	劳动密集型	资金密集型

表3 各种界定依据在管理上的适用性

依据	管理适用性	依据	管理适用性
渔获物用途	中	作业场所	中
渔业权主体	中	渔获物的利用方式	弱
生产操作者和渔业主体的关系	中	生产单元	中
渔船	中	投入要素	弱
渔具	极弱	生活水平或渔业收益	弱

## (2) 渔业权主体

在美国、加拿大等国家,生计渔业主要指原住民从事的渔业,与社区传统习惯和文化有关,因此渔业权主体是界定生计渔业的关键依据。从本质上讲,生计渔业主体的共同的特点是其生计的维持依赖渔业,这种对渔业的依赖性主要源于这些渔民传统生产、生活习惯的历史传承。更为重要的是,这种传统生存方式所导致的知识、技能以及资金等方面的限制,使得这些渔民不具备转移到其他生产部门的能力,离开渔业就意味

着其生计无法保障。但是,在管理上如何认定生计渔业主体的范围,在不同的国家需要根据具体情况确定,但至少范围上是可以予以确认的。

## (3) 渔业生产操作者和渔业权主体的关系

渔业生产操作者和渔业权主体的关系,是指渔业生产中是否由渔业权主体自己直接从事生产操作性劳动。雇用他人从事渔业生产操作的渔业,不符合“生计”的内涵,但多个渔业权主体进行合作并在合作中存在分工的情况应除外。

然而,在商业渔业中,也可能存在不雇佣劳工的情形。因此,渔业生产操作者和渔业权主体的关系只能作为界定生计渔业的必要条件。一般情况下,从业人员之间是否存在雇佣关系在管理上是可以明确认定的。

#### (4) 渔船

为满足生活基本需求的生活渔业,往往使用低成本、小型的、不具备或很少具有捕捞辅助设施设备或渔获物加工能力的渔船,或者不使用渔船。因此,将渔船作为界定生计渔业的一种依据,具有合理性。而且,渔船的类型、大小、功率都可以量化确定,在管理上具有较强的确定性。但是,商业渔业并不排除使用小型渔船的可能,若以渔船作为界定生计渔业的依据,也只能是作为一项必要条件。

#### (5) 渔具

受作业规模的限制,与商业渔业相比,生计渔业所使用的渔具技术往往是非机械化的或机械化程度低,多数情况下是手工操作的。因此,渔具常常被作为区分生计渔业和商业渔业的一种依据。但由于渔具种类繁多,各类渔具的技术水平和机械化程度在管理上较难以认定。此外,渔具一般与渔船密切相关,将渔具作为界定生计渔业的依据,在管理上不具有必要性。

#### (6) 作业场所

作业场所是与其离岸的范围(确切地讲,应该是离开生产者所在渔业社区的范围)作为界定生计渔业的依据。生计渔业一般是在河流、湖泊和海洋的沿岸小范围内进行捕捞作业,这也是渔船的续航和连续生产的能力决定的。作业场所的范围具有很强的确定性,因此在管理上很容易认定。但是,商业渔业也可能在河流、湖泊和海洋的沿岸小范围内作业,这就使得作业场所只能作为界定生计渔业的必要条件。

#### (7) 渔获物利用方式

生计渔业的渔获量小,利用方式主要是鲜活直接利用,也包括短期的冰鲜保藏以及腌制、晒干等初级的传统处理方式。商业渔业的渔获物利用方式取决于市场需求、成本控制和经营者的决策,既可能被大量地冷冻贮藏、加工罐头或鱼粉等,也可能是传统的鲜活利用、腌制、干制等。因此,生计渔业和商业渔业在渔获物利用方式上存在差异,但也存在交叉、包含的情况,难以清晰

地将生计渔业和商业渔业区别开。

#### (8) 渔业生产单元

生计渔业通常以个人、家庭为生产单元,也有以当地社区为基础的合作生产的情况,但合作者之间无从属关系。因此,渔业生产单元的形态应是界定生计渔业的一项重要依据。然而,商业渔业各种形式和程度的组织化经营、专业化分工合作都是存在的,但并不排除以个人或家庭经营的情况。可见,生产单元只能作为一种界定生计渔业的辅助性依据。

#### (9) 生产投入要素

生计渔业的投入要素主要是劳动和技能,商业渔业则主要是资金投入。但从管理上如何判断是否有资金投入以及有多少资金投入却不是件简单的事情。作为劳动密集型的生计渔业,其所使用的渔船、渔具有时也非渔民自己制造,少量的资金投入是不可避免的。由此就需要确定一个投资量的标准,这显然是十分困难的,而且是否投资以及投资多少在管理上都难以显性确认。

#### (10) 生活水平或渔业收益

贫困或者生活水平低、渔业收益低通常被认为是生计渔业的一项重要特征。但如果将生活水平或者渔业收益作为界定生计渔业的依据,就需要确定一个生活水平或渔业收益的标准。然而,生活水平受到渔民所处地区社会环境的影响,渔业收益也因年间变化产生不稳定性。因此,在管理上将生活水平或渔业收益作为界定生计渔业的依据具有复杂性和不确定性。

## 4 结论与讨论

### 4.1 结论

(1)不同国家对生计渔业的界定不同。美国、加拿大等移民国家的生计渔业主要是原住民按传统习惯从事的渔业,尽管在界定上加入了其他依据,但原住民身份是生计渔业主体的重要特征。对于其他国家而言,渔业权主体的传统作业习惯是界定生计渔业的重要依据,而且,这里的传统性与渔民生计对渔业的依赖性密不可分。因此,传统习惯、渔民对渔业的依赖性是一国界定生计渔业的一致的重要基础。

(2)渔获物主要用于个人或家庭消费是将生

计渔业区别于商业渔业的主要内涵依据,也是有关国家和国际组织界定生计渔业的基础性依据。但是,渔获物哪些用途属于个人或家庭消费的范围,在地区之间、国家之间以及国家和国际组织之间存在差异,而且在管理上需要复杂、缜密和庞大的监测系统予以确认。

(3) 生计渔业可以依据诸多内涵性指标和外部表征进行界定。但考虑到管理上的适用性,没有哪一种依据可以唯一性地对一种渔业属于生计渔业还是商业渔业进行明确地、严格地区分,界定生计渔业需要将多种依据综合起来。在诸多依据中如何进行选择,需要视国家对渔业的管理需求、管理目标以及既有的管理基础而定。但无论如何,对于未曾对生计渔业进行区别管理的国家而言,都不是件简单的事。

## 4.2 讨论

确保生计渔民享有安全和公正的生存发展权利,是渔业管理不可忽视的重要内容和目标之一,这是资源公平分配、保障民生的需要,也是促进渔业资源管理措施得到渔民认同和遵守的基础。尽管没有直接使用“生计”这一词汇,但《联合国海洋法公约》在关于海洋生物资源养护措施的条款中,要求考虑“沿海渔民社区的经济需要”。《负责任渔业行为守则》要求“适当保护渔民和渔业工人,尤其是从事自给、小型和手工业的渔民和渔业工人,享有安全和公正生计的权利,以及在适当时候优先进入其国家管辖水域内的传统渔场和获得资源的权利”。近些年来,随着渔业与社会经济和生态环境的交互作用不断加强,以及渔业管理的进步和发展,生计渔业特别是发展中国家的生计渔业的管理问题,在有关国家和国际组织都得到广泛关注<sup>[16]</sup>。

对于我国而言,已经出现了对捕捞业进行分类区别管理的需求,其核心应是在渔业发展与资源环境约束的矛盾日益尖锐的现实条件下,如何区别对待传统小型渔业和大规模生产的工业化渔业,以提高管理政策的科学性和可执行性。但是,“生计渔业”是个外来语,在中文字面上具有一定的感情色彩,使用“生计渔业”这一词汇,是否符合我国的政治和经济社会环境?需要斟酌;我国现有的传统的小型渔业,哪些符合“生计渔业”的内涵,需要细致和大量的调查研究。

## 参考文献:

- [1] 高健,姜彤. 发展中国海洋渔业: 基于生计渔业或商业渔业的思考[J]. 农业经济问题, 2008(6): 88-91.
- [2] 刘亚娜,高健. 生计渔业与商业渔业的初步探讨[J]. 湖南农业科学, 2009(5): 143-145.
- [3] 刘舜斌. 我国渔业新分类体系研究[J]. 中国渔业经济, 2009, 27(6): 19-23.
- [4] 赵珍. 商业渔业视角下提高渔民收入的思考[J]. 中国渔业经济, 2010, 28(4): 122-127.
- [5] Division of Subsistence. Alaska Department of Fish and Game. Alaska Subsistence Fisheries 2003 Annual Report[R]. Juneau, Alaska. 2005: 7-9.
- [6] Fikret Berkes. Subsistence Fishing in Canada: A Note on Terminology[J]. Arctic, 1988, 41(4): 319-320.
- [7] Ragnar Arnason, Marisa Kashorte. Commercialization of South Africa's Subsistence Fisheries? Considerations, Criteria and Approach [J]. International Journal of Oceans and Oceanography, 2006, 1(1): 45-65.
- [8] Marisa Kashorte, Ragnar Arnason. Moving subsistence fisheries to commercial fisheries in South Africa[DB/OL]. The United Nations University-Fisheries Training Programme. Final Project 2003. <http://www.unuftp.is/fellows/year/2003>, 2012-1-6.
- [9] Venkatesh Salagrama. Trends in poverty and livelihoods in coastal fishing communities of Orissa State, India [M]. FAO Fisheries Technical Paper 490. Electronic Publishing Policy and Support Branch Information Division, FAO. Viale delle Terme di Caracalla, Rome, Italy, 2006: 33.
- [10] Nickerson-Tietze, D. J. Community-Based Management for Sustainable Fisheries Resources in Phang-nga Bay, Thailand[J]. Coastal Management, 28: 65-74.
- [11] Mohammed Sharif. The Concept and measurement of subsistence: A survey of the literature [J]. World Development, 1986, 14(5): 555-577.
- [12] Sarah Schumann, Seth Macinkoa. Subsistence in coastal fisheries policy: What's in a word? [J]. Marine Policy, 2007(31): 706-718.
- [13] Merle Sowman. Subsistence and small-scale fisheries in South Africa: A ten-year review[J]. Marine Policy, 2006, 30(1): 60-73.
- [14] The World Bank, Food and Agriculture Organization, World Fish Center. The hidden harvests - the global contribution of capture fisheries [R]. The Office of

- the Publisher, The World Bank, 1818 H Street NW, Washington, DC 20433, USA, 2010: 69.
- [15] Venkatesh Salagrama. Trends in poverty and livelihoods in coastal fishing communities of Orissa State, India [ M ]. Electronic Publishing Policy and Support Branch, Information Division, FAO. 2006.
- [16] S. Mathew. Managing Artisanal/Small-Scale Fisheries in Developing Countries: The Need for a complementary Approach [ A ].//Ross Shotton. Use of Property Rights in Fisheries Management. FAO Fisheries Technical Paper 404/1 [ C ]. Rome, Italy: Publishing management service, 2000: 199 – 223.  
(编辑:刘 勤/校对:周雨思)

## Analysis on Definition of Subsistence Fishery

TANG Yi, CHEN Yuan-yuan

(College of Marine Sciences, Institute of Marine Policy and Law,  
Shanghai Ocean University, Shanghai 201306, China)

**Abstract:** Subsistence fishery is a basic type of fisheries in foreign fisheries management. In recent years, subsistence fisheries management issues have also been discussed in China. To better understand the concept, this paper analyzed the definition of subsistence fisheries in some countries and organizations, such as US, FAO and OECD. Followings are conclusions: (1) Subsistence fishery is defined differently in different countries or international organizations, but long-standing cultural practices or traditions are the most important basis for the definition of subsistence fishery; (2) In subsistence fishery of many countries, catch are mainly geared towards primarily personal or household consumption, which significantly distinguish subsistence fishery from commercial fishery. But the definitions of the personal or household consumption are different. And a complex, sophisticated and comprehensive monitor system for the disposal of catch is in need; (3) Subsistence fishery can be described by several different dimensions. Considering the applicability of management, it is very difficult to rigidly distinct subsistence fishery from commercial fishery only by one of them. So the subsistence fishery should be defined by consideration of a combination of many factors.

**Key words:** Foreign Fisheries; Subsistence fishery; Commercial fishery